

# ***Le politiche di sviluppo rurale in Europa: profili attuali e proposte di riforma***



*"I progetti integrati per le aree rurali nei  
Fondi Strutturali"*

Catia Zumpano - INEA

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **Quadro Comunitario di Sostegno**

**Progetto Integrato è una modalità di attuazione di cui possono avvalersi le autorità di Gestione al fine di meglio qualificare e rafforzare le politiche di sviluppo locale**

#### **DEFINIZIONE:**

**Insieme di *azioni intersettoriali*, strettamente *coerenti* e *collegate* fra di loro, che convergono verso un *comune obiettivo* di sviluppo del *territorio* e giustificano un *approccio attuativo unitario*.**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### Progetto Integrato

No ulteriore articolazione che si affianca ad Assi e Misure

.... Ma strumento di supporto alla piena applicazione dei principi base della nuova programmazione: coerenza, concentrazione ed integrazione

.... No autonomia finanziaria, ma attinge alla dotazione finanziaria delle misure che concorrono alla sua formazione.

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PROGETTO INTEGRATO**



**Strumento per migliorare  
l'efficacia e l'efficienza  
delle politiche di sviluppo**

**Strumento per rispondere ad una  
crescente domanda di partecipazione  
sociale alla progettazione e attuazione  
di azioni di sviluppo**

- 
- Concentrazione territoriale o tematica**
  - Concentrazione finanziaria**
  - Strategia plurisettoriale**

- 
- Nuovi modelli di governance  
a livello locale**

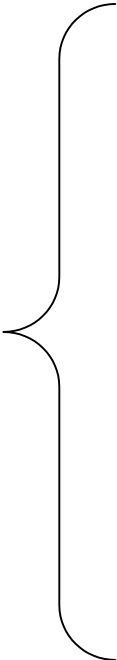
# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PROGETTO INTEGRATO**

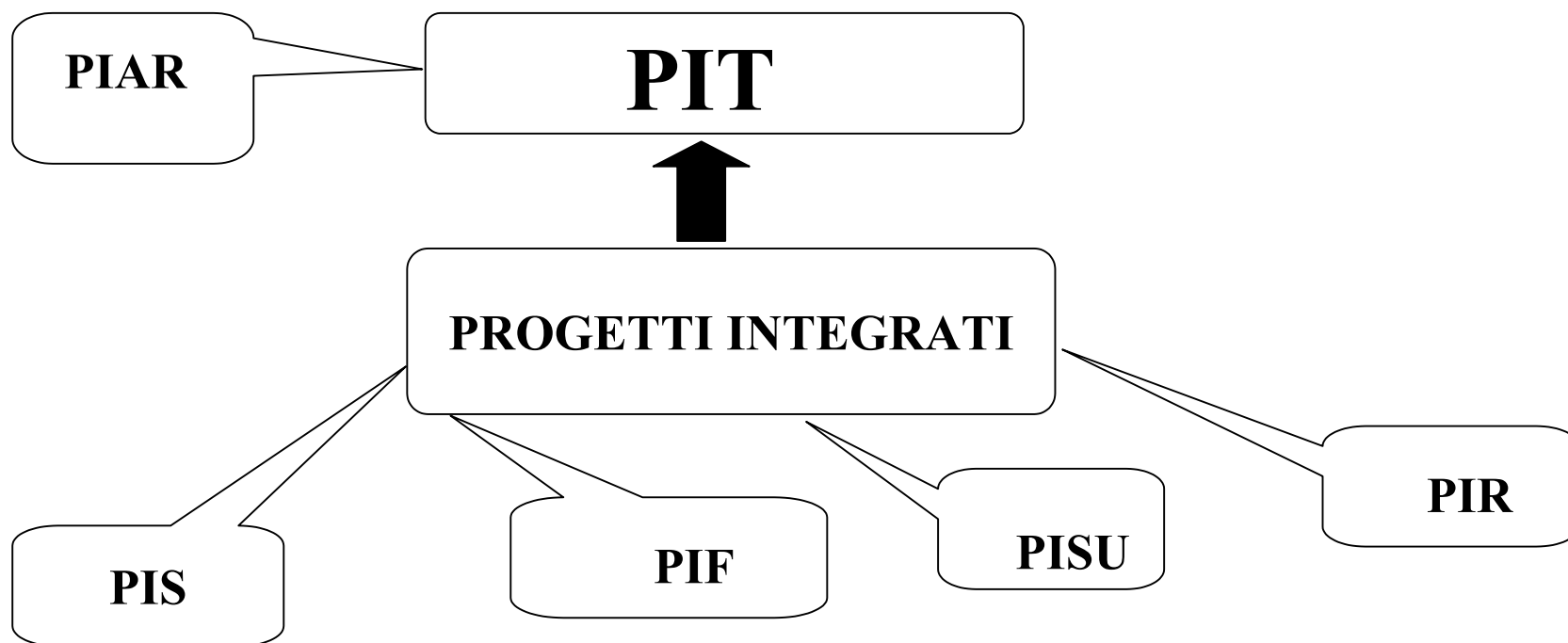
*(Elementi  
caratterizzanti)*

- 
- Idea-forza**
  - Ambito territoriale o tematico di riferimento**
  - Soggetto responsabile**
  - Modalità gestionali, procedurali  
e di monitoraggio**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**

**Dal QCS ai POR.....Tipologie di progetti integrati adottati**



# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



**PIT..... dal QCS ai POR**

*Varietà e diversità dei modelli regionali*

- **Gli ambiti territoriali**
- **I soggetti responsabili locali**
- **Gli ambiti tematici**
- **Procedure di selezione e valutazione**
- **Assegnazione delle risorse**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**

**PIT..... dal QCS ai POR**

***Gli ambiti territoriali***

**Aree definibili come sistemi produttivi locali**

**•Aree delimitate secondo confini istituzionali**

**•Aree individuate in base a direttrici di sviluppo  
infrastrutturale o turistico**

**Unità di  
riferimento  
assunta**



# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**

**PIT..... dal QCS ai POR**

*Gli ambiti territoriali*

**Territori PIT**

**132**

**CAMPANIA: 51**

**PUGLIA: 10**

**SARDEGNA: 13**

**BASILICATA: 8**

**SICILIA: 27**

**CALABRIA: 23**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



**PIT..... dal QCS ai POR**  
***I soggetti responsabili (capofila)***

- **Ente pubblico (Calabria, Sicilia, Basilicata, Puglia,  
Campania)**
- **non pre-definito ( Sardegna)**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PIT..... dal QCS ai POR**

#### ***Gli ambiti tematici***

- **non -predefiniti (Calabria, Sicilia, Basilicata,  
*Campania*)**
- **definiti in fase programmatica (Puglia e Sardegna)**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



**PIT..... dal QCS ai POR**

*Le procedure di selezione e di valutazione*

- ▶ **Progettazione proposta PIT a livello locale**
- ▶ **Istruttoria e valutazione della proposta da parte dell'Autorità regionale**
- ▶ **Attuazione della proposta PIT selezionata**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



---

### **RISORSE FINANZIARIE PUBBLICHE PIT - (MEURO)**

---

<b>REGIONE</b>	<b>TOT PIT</b>	<b>TOT POR</b>	<b>%</b>
<b>Puglia</b>	<b>1.176</b>	<b>4.692</b>	<b>25</b>
<b>Sicilia</b>	<b>1.447</b>	<b>7.586</b>	<b>19</b>
<b>Calabria</b>	<b>566</b>	<b>3.757</b>	<b>15</b>
<b>Campania</b>	<b>2.750</b>	<b>6.875</b>	<b>40</b>
<b>Basilicata</b>	<b>170</b>	<b>1.259</b>	<b>14</b>
<b>Sardegna</b>	<b>442</b>	<b>3.920</b>	<b>11</b>
<b>Totale</b>	<b>6.551</b>	<b>28.089</b>	<b>23</b>

---

# I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006

## Regioni Obiettivo 1 - ITALIA

<b>Risorse Finanziarie pubbliche PIT per Assi (Meuro)</b>				
<b>Assi</b>	<b>Importi Assi</b>			
	<b>Risorse PIT</b>	<b>% PIT su Asse</b>	<b>Risorse POR</b>	<b>% PIT su POR</b>
Asse I	1.201	20	7.411	16
Asse II	977	16	2.369	41
Asse III	768	13	4.207	18
Asse IV	2.265	37	8.893	25
Asse V	596	10	1.768	34
Asse VI	293	5	3.310	9
Assistenza tecnica	10	0,2	131	8
<b>Totale</b>	<b>6.110</b>	<b>100</b>	<b>28.089</b>	<b>22</b>

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**

<b>Risorse Finanziarie Pubbliche PIT per Fondi (Meuro)</b>				
<b>FONDI</b>	<b>Risorse PIT</b>	<b>% Fondo su totale PIT</b>	<b>Risorse POR</b>	<b>% Fondi PIT su Fondi POR</b>
FERS	4.767	73	18.416	26,00
FEOGA	802	12	4.956	16,00
FSE	949	14	4.394	22,00
SFOP	33	1	323	10,00
<b>Totale</b>	<b>6.551</b>	<b>100</b>	<b>28.089</b>	<b>23,00</b>

# I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006

## Regioni Obiettivo 1 - ITALIA

<i>Risorse Finanziarie pubbliche PIT- Fondo FEOGA (Meuro)</i>			
<i>Regione</i>	<i>Importi FEOGA PIT</i>	<i>Importo FEOGA POR</i>	<i>%</i>
Sicilia	288	1.375	21
Calabria	143	821	17
Campania	90	906	10
Basilicata	55	303	18
Sardegna	41	840	5
Puglia	185	712	26
<b>Totale</b>	<b>802</b>	<b>4.957</b>	<b>16</b>



# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PIT e le risorse FEOGA.....**

- **Insufficiente raccordo fra i diversi assessorati in fase di programmazione che non ha rafforzato la condivisione dello strumento P.I.T.**
- **Specificità procedurale del FEOGA**
- **Strumenti integrati specifici per il FEOGA**
- **Meccanismo del disimpegno automatico**

# I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006

## Regioni Obiettivo 1 - ITALIA

### L'AVANZAMENTO PROCEDURALE DEI PIT

Regione	Totale	Fase procedurale in atto			
		In progettazione	in valutazione	in approvazione	in attuazione
Campania	51	33	6	12	0
Puglia	10	2	6	2	0
Sardegna	13	0	0	0	13
Basilicata	8	0	0	0	8
Sicilia	27	0	0	0	27
Calabria	23	0	0	23	0
TOTALE	132	35	12	37	48

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PIT..... *Le idee-forza***

- **idea-forza tematica (turismo e cultura)**
- **idea-forza *generalista* (valorizzazione integrata delle risorse endogene)**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PIT..... *Gli strumenti di intervento***

- **strumenti di sostegno finanziario (aiuti in conto capitale o in conto interessi, fondi di garanzia)**
- **strumenti di sostegno alla progettualità locale e al capitale umano (animazione territoriale, assistenza tecnica alle imprese, informazione, reti fra imprese, etc.)**

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**

### **PIT..... Punti di debolezza**

- Strumento innovativo, complesso, di non immediata e facile adozione:
  - eterogeneità e rigidità nelle procedure di attuazione
  - insufficiente cooperazione inter e infra dipartimentale
  - bassa conoscenza del funzionamento della P.I.
  - carenza qualitativa e quantitativa di personale addetto alla tematica della P.I.
- Scarso utilizzo delle esperienze pregresse (Patti, LEADER)
  - a livello programmatico
  - a livello gestionale
- Forte enfasi data alla componente pubblica del partenariato
  - basso coinvolgimento della componente economica e sociale locale nella fase progettuale
- Incompatibilità con il meccanismo del disimpegno automatico dei fondi
- Strumento metodologico e non operativo
- Mancanza di azioni forti di assistenza tecnica alle aree più deboli

# **I Progetti Integrati nei Fondi Strutturali 2000-2006**

## **Regioni Obiettivo 1 - ITALIA**



### **PIT..... Punti di forza**

- Maggiore concentrazione finanziaria e territoriale degli interventi (creazione di filiere economiche e territoriali)
- Formazione di competenze specifiche in materia di sviluppo locale (a livello istituzionale e locale)
- Creazione di nuove forme di governance locale e istituzionale
- Maggiore attenzione alle specificità locali
- Maggiore partecipazione degli attori locali alle azioni di sviluppo locale