

Il Delphi

È un metodo di:

previsione di lungo periodo
comunicazione strutturata

Il Delphi

- Si basa sulla rilevazione e l'analisi di **valutazioni soggettive** fornite da un gruppo di partecipanti (panel)
- I partecipanti possono essere **esperti o attori decisionali**

Caratteristiche principali

- **Interazione a distanza (tempo e spazio)**
- **Anonimato dei partecipanti e delle valutazioni**
- **La rilevazione è articolata in più round**
- **Fa uso di una serie di questionari**
- **Ogni partecipante può rivedere i propri giudizi dopo aver visto quelli degli altri (in forma aggregata e anonima)**

Principali varianti metodologiche

- Delphi standard
- Policy Delphi
- Decision Delphi
- Nominal Group Technique (NGT)

Delphi standard

- È un modello decisionale economico-razionale
- Ha l'obiettivo di aumentare la conoscenza a disposizione dei decisori
- **Permette l'analisi di un *futuro probabile***
- **Prevede un panel di esperti**

Modello economico-razionale

- Il decisore è un individuo o un'organizzazione
- Gli obiettivi sono coerenti, trasparenti, organizzati gerarchicamente
- Le possibili azioni e le loro conseguenze sono conosciute
- Le conseguenze si possono comparare
- L'azione più conveniente è individuabile

Policy Delphi

- È un modello decisionale politico
- Ha l'obiettivo di aumentare la comunicazione tra i decisori
- Permette l'analisi di un *futuro possibile* (atteso, desiderato, potenziale)
- Prevede un panel di attori decisionali

Decision Delphi

- È orientato a coordinare i processi decisionali
- Ha l'obiettivo di produrre *previsioni autoadempienti* (corrispondenza tra previsione e azione)
- Prevede un panel di attori decisionali

Nominal Group Technique (NGT)

- È un processo di comunicazione strutturata
- Si svolge in presenza (rinuncia dell'anonimato)
- Gli item vengono valutati per iscritto
- I risultati vengono analizzati e presentati subito (maggiore brevità ma maggiori costi)

Gruppi di controllo

- **Possono intervenire in tutte le fasi con valutazioni e commenti in contraddittorio con il panel**
- **Possono indicare nuovi item da sottoporre dopo il primo round**
- **Possono chiedere un allargamento dei partecipanti o una revisione dello schema di interazione**

Struttura e fasi - I tipo

- **Scelta degli esperti**
- **Invio breve presentazione dell'iniziativa insieme al primo questionario**
- **Ogni partecipante compila il questionario**
- **Analisi delle risposte (ricercatore)**
- **Invio dei risultati e del secondo questionario (e poi terzo, quarto, ...)**
- **Restituzione finale delle informazioni**

Le caratteristiche tecniche

- **Gli item sono definiti dall'analista**
- **Sono formulati descrivendo un evento da esaminare in rapporto a diverse scale di valutazione**
- **Ogni item deve identificare un solo elemento riferibile a problemi, politiche, previsioni**
- **Alcuni item possono introdurre alternative possibili (*What if e Why not*)**

Struttura e fasi - Il tipo

- **Scelta degli esperti**
- **Invio breve presentazione dell'iniziativa insieme al primo questionario**
- **Ogni partecipante scrive le risposte**
- **Lettura e sintesi delle risposte (ricercatore)**
- **Invio della sintesi e del secondo questionario (e poi terzo, quarto, ...)**
- **Restituzione finale delle informazioni**

Es. Item - Problema

Il sistema aeroportuale regionale è sottodimensionato in termini di connessioni, di frequenza dei voli e di presenza di traffico internazionale. Anche i servizi di supporto, i collegamenti con la città e l'interscambio con altre infrastrutture di trasporto sono insufficienti. Una parte del traffico merci e dell'utenza affari viene già attratta dall'offerta concorrenziale degli scali di Zurigo, Monaco e Francoforte. Il ritardo con cui procede il progetto Malpensa 2000 fa temere che la ristrutturazione del trasporto aereo europeo secondo un modello *hub and spoke*, che prevede una distinzione gerarchica tra aeroporti di attrazione e smistamento e aeroporti terminali, possa penalizzare lo scalo milanese rispetto ai vicini scali mitteleuropei.

Es. Item - Interventi

Il traffico aereo milanese si concentra sull'aeroporto della Malpensa e Linate viene progressivamente dismesso.

L'aeroporto della Malpensa viene collegato alla città in modo più efficiente e si mette allo studio la possibilità di un'ulteriore sviluppo rispetto alle dimensioni previste dal progetto Malpensa 2000.

Le scale di valutazione

Possono essere costruite in termini di:

Desiderabilità

Importanza

Fattibilità

Prossimità

Priorità

Affidabilità

Valutazioni di DESIDERABILITA'

- **MOLTO DESIDERABILE:** tutte le conseguenze, principali e secondarie, sono positive; i benefici sono superiori ai costi; è di per sé giustificabile
- **DESIDERABILE:** tutte le conseguenze principali positive, alcuni effetti secondari negativi; i benefici sono vicini ai costi; è giustificabile solo in rapporto ad altri sviluppi e condizioni
- **INDESIDERABILE:** ha alcune conseguenze negative; i benefici sono inferiori ai costi; è giustificabile solo come condizione di un altro sviluppo "molto desiderabile"
- **MOLTO INDESIDERABILE:** ha molte conseguenze negative; i benefici sono inferiori ai costi; non è giustificabile

Valutazioni di FATTIBILITA'

- **SICURAMENTE FATTIBILE:** nessun ostacolo evidente alla realizzazione; nessuna necessità di ulteriore analisi; nessuna rilevante opposizione politica o sociale
- **PROBABILMENTE FATTIBILE:** pochi ostacoli alla realizzazione; permangono alcune necessità di ulteriore analisi; può essere utile una rielaborazione
- **PROBABILMENTE NON FATTIBILE:** rilevanti ostacoli alla realizzazione; molti aspetti oscuri; opposizione politica o sociale
- **SICURAMENTE NON FATTIBILE:** troppi ostacoli alla realizzazione; troppi aspetti oscuri; forte opposizione politica o sociale

Analisi dei risultati

- **Risposta di gruppo statistica**
- **Scale ordinali e a intervalli**
- **Indicatori di posizione e dispersione**
- **Coefficienti di correlazione**
- **Cluster analysis e analisi fattoriale**

Suggerimenti operativi

- Il gruppo di gestione dovrebbe essere gestito da almeno un esperto della materia e un esperto del metodo
- La stesura del questionario deve essere molto accurata
- Ciascun questionario dovrebbe essere sottoposto a pretesting
- È utile fornire ai partecipanti anche materiale e documentazione

Suggerimenti operativi

- **Consegnare due copie del questionario**
- **Dare indicazioni sulla composizione del panel**
- **Fornire anche materiale e documentazione**
- **Consentire il suggerimento integrazioni e modifiche ai questionari**
- **Fornire esempi (su richiesta di chiarimento)**

Suggerimenti operativi

- **Nel richiedere le valutazioni successive indicare la valutazione precedente**
- **Prendere almeno un commento o item da ciascun panelist per diminuire le defezioni**
- **Fornire al panel il valore medio delle valutazioni e informazioni sulla distribuzione**