

**COMPARAZIONE METODOLOGICA DEI RAPPORTI DI VALUTAZIONE  
DELL'APPLICAZIONE DEL REG. 2078/92  
(Andrea Povellato, INEA)**

Tab. 1 - Elenco dei Rapporti di valutazione per regione secondo il tipo di relazioni realizzate e l'ente valutatore

	<i>Relazione/i</i>	<i>Ente/i</i>	<i>Aggiornamento dati di applicazione</i>
Piemonte	Applicazione + V. Socioeconomica / V. Ambientale	INEA / IPLA	1998
Valle d'Aosta	Applicazione + V. Socioeconomica / V. Ambientale	INEA / Univ. Torino	1997
Lombardia	Unica	ERSAL + Carrefour + Univ. Milano + Univ. Pavia	1998
Bolzano	Unica	INEA	1996 e 1997
Trento	Unica	INEA	1997
Veneto	Applicazione / V. ambientale	Regione Veneto / Univ. Padova	1998
Friuli Venezia G.	Unica	Univ. Udine	1998
Liguria	Unica	INEA	1997 - 1998
Emilia Romagna	Unica	Oss. agroambientale + CRPV + CRPA	1999
Toscana	Unica	ARSIA + Univ. Pisa + INEA	1997
Umbria	Unica	ARUSIA + Univ. Perugia	2000
Marche	Unica	Univ. Ancona	1998
Lazio	Unica	INEA	1998
Abruzzo	Unica	INEA	1999
Molise	Unica	Ernst & Young + Ecosfera	1998-2000
Campania	n.d.	n.d.	n.d.
Puglia	Unica	INEA	1999
Basilicata	Unica	INEA	1998
Calabria	Unica	INEA	1998
Sicilia	Unica	Regione Sicilia	1997
Sardegna	Unica	INEA	1998

Tab. 2 - Elementi della valutazione presenti nei Rapporti di valutazione secondo il tipo di presentazione dei dati di applicazione e le fonti statistiche utilizzate per la valutazione degli impatti

	<b>Monitoraggio dell'applicazione</b>	<b>Impatto socioeconomico</b>	<b>Impatto agricolo</b>	<b>Impatto ambientale</b>
Piemonte	per provincia / per coltura	Dati RICA Interviste	Campione ad hoc Interviste	n.d.
Valle d'Aosta	per comunità montana	Dati RICA Interviste	Interviste	n.d.
Lombardia	per comune / per coltura	Campione ad hoc Interviste	Campione ad hoc Interviste	Cartografia pedologica con indagine ad hoc particellare Indagine ad hoc biodiversità
Bolzano	per regione agraria / per caratteristiche az.	Dati RICA		Analisi descrittiva
Trento	per regione agraria	Dati RICA		Assente
Veneto	per comune / per coltura			Simulazione rilasci fertilizzanti e fitofarmaci Analisi descrittive
Friuli Ven. G.	per provincia / per coltura	Campione ad hoc	Campione ad hoc	Bilancio energetico Simulazioni rilascio azoto Indagine fitopatologica
Liguria	per provincia / per comunità montana / per coltura	Dati RICA	Campione ad hoc Interviste	Analisi descrittiva
Emilia Romagna	per provincia / per coltura		Campione ad hoc	Indagine ad hoc per fitofarmaci, fertilizzanti e biodiversità
Toscana	per provincia / per comunità montana / per coltura	Dati RICA	Dati RICA Dati ARSIA Prove sperimentali	Dati ARPAT Analisi descrittiva
Umbria	per comune /	n.d.	n.d.	Simulazione rilasci fertilizzanti e

	per coltura			fitofarmaci
Marche	per comune / per coltura	Dati RICA	Campione con dati analitici	Dati AUSL qualità acque Dati sperimentali
Lazio	per comune / per coltura	Dati RICA	Dati tecnici da letteratura	Simulazione rilasci fertilizzanti e fitofarmaci ed erosione del suolo Bilancio Input- Output
Abruzzo	per regione agaria/ per coltura	Dati RICA Campione ad hoc	Campione ad hoc Dati tecnici da letteratura	Elaborazioni GIS Indicatori di impatto
Molise	per coltura	Campione ad hoc	Campione ad hoc Interviste	
Campania	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puglia	per comune / per coltura	Dati RICA Campione ad hoc	Campione ad hoc Dati tecnici da letteratura	Simulazione rilascio nutrienti
Basilicata	per comune / per coltura	Dati RICA	Dati RICA Letteratura Interviste	Interviste
Calabria	per comune / per coltura	Dati RICA		Elaborazioni GIS
Sicilia	per provincia	Letteratura		Analisi descrittiva
Sardegna	per comune / per coltura	Campione ad hoc (RICA)		Analisi descrittiva

Tab. 3 - Metodologie adottate per la valutazione socioeconomica

	<i>Valutazione economica e tecnica</i>			<i>Indagine sociologica</i>
	<i>Fonti statistiche</i>	<i>Tipo di elaborazioni</i>	<i>Misure interessate</i>	
Piemonte	Dati RICA + 56 rilevazioni integrative + Testimoni privilegiati (numero non precisato)	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per azienda e per processo  Confronto temporale (ante e post adesione)	A1 - Riduzione input	
Valle d'Aosta	Dati RICA + Testimoni privilegiati (numero non precisato)	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per azienda (OTE e UDE)	Analisi a livello generale	
Lombardia	7 aziende per A1 + 3 aziende per A3 + 30 interviste a testimoni privilegiati	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo  Congruità premi  Dettaglio fertilizzanti	A1 - Riduzione input  A3 Agricoltura biologica	Analisi delle problematiche applicative
Bolzano	Dati RICA + Informazioni contenute nelle schede maso (per la Misura 1)	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per azienda e per processo  Congruità premi	1 - Colture foraggere  3 - Salvaguardia Razze  5 - Vigneti in zone ripide  8 - Alpeggio  9 - Tutela paesaggio	
Trento	Dati RICA	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per azienda e per processo  Congruità premi	1 - Aree prative  3 - Agricoltura biologica  4 - Conservazione pascoli  5 - Salvaguardia razze  6 - Aree olivicole	
Veneto	-	-	-	-
Friuli V. G.	60 aziende rilevate	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per azienda e per	A1 - Riduzione input	Analisi delle motivazioni per l'adesione al 2078 (A1)

		processo Dettaglio fertilizzanti e principi attivi e bilancio energetico		
Liguria	Dati RICA + Rilevazioni <i>ad hoc</i> presso numero imprecisato di imprese + Testimoni privilegiati (numero non precisato)	Confronto temporale (ante e post adesione)  Confronto per le aziende olivicole e viticole	A1/A2 - Riduzione input  A3 - Agricoltura biologica	-
Emilia Romagna	-	-	-	-
Toscana	Dati RICA	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo e per azienda  Analisi temporale  Dettaglio fertilizzanti e principi attivi (A1)  Definizione tecniche produttive in sperimentazione	A1 - Riduzione input  A2 Agricoltura biologica	
Umbria	-	-	-	-
Marche	Dati RICA 28 aziende biologiche	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo e per azienda  Congruità premi	A1 - Riduzione input  A3 Agricoltura biologica	
Lazio	Dati RICA + Letteratura tecnica	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo e per azienda  Congruità premi  Definizione tecniche produttive	A1 - Riduzione input  A3 Agricoltura biologica  B Conversione seminativi  F Riposo ventennale	
Abruzzo	Dati RICA + 235 aziende + letteratura tecnica	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo  Congruità premi  Definizione tecniche produttive	A1 - Riduzione input  A2 Agricoltura biologica  B - Rotazione con leguminose  E - Cura terreni abbandonati	Analisi delle motivazioni per l'adesione o la non al 2078 (progetto di ricerca)

			(intervista) F - Riposo ventennale	
Molise	37 az. rilevate + 6 interviste + focus group con 5 persone	Confronto ante e post adesione e tra aziende aderenti e non aderenti per rese e fertilizzanti  Valutazioni qualitative sul bilancio economico	A1 - Riduzione input A2 Agricoltura biologica	Analisi qualitativa sulle problematiche applicative
Campania	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Puglia	Dati RICA + 150 aziende aderenti + letteratura tecnica	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo  Congruità premi  Definizione tecniche produttive	Tutte le misure	Analisi delle motivazioni per l'adesione al 2078
Basilicata	Dati RICA + Testimoni privilegiati (numero non precisato)	Confronto tra valori medi di aderenti per processo in due anni  Confronto tra spese fertilizzanti di aderenti e non aderenti per processo	A1 - Riduzione input A2 Agricoltura biologica	
Calabria	Dati RICA	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per aziende e per processo	A1 - Riduzione input A2 Agricoltura biologica	
Sicilia	Nessuna indicazione	Congruità premi		
Sardegna	Dati RICA + 26 rilevazioni integrative	Confronto tra valori medi di aderenti e non aderenti per processo  Congruità premi	A1 - Riduzione input A3 Agricoltura biologica	